AVİM Yorum • No: 2015 / 9 • Ocak 2015

PERİNÇEK DAVASI

Ömer Engin LÜTEM

Ömer Engin LÜTEM

E. Büyükelçi

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesi Perinçek Davasına dün baktı. Mahkemenin uygulaması gereğince karar sonra, olasılıkla bir çok ay sonra açıklanacaktır. Genel kanı Doğu Perinçekin davayı kazanacağıdır.

Bu davanın tarafları, Doğu Perinçek ve İsviçre hükümetidir. Türkiye ve Ermenistan hükümetleri davaya müdahil olarak katılmışlardır.

İlk söz verilen Doğu Perinçek ve avukatları savunmalarında ifade özgürlüğü üzerinde durmuşlar, Perinçekin Ermeni soykırımını reddetmekle beraber, bunu Ermenilere karşı olmasından, diğer bir deyimle ırkçı bir davranıştan ileri gelmediğini belirtmişlerdir.

İsviçre hükümeti ise savunmasını İsviçre mahkemelerinin Perinçek hakkında aldığı kararın İsviçre mevzuatına uygunluğu olduğunu belirten uzun teknik açıklamalarda bulunarak yapmıştır. Ancak kanımızca sorun İsviçre mevzuatının uygulanmasının kişilerin ifade özgürlüğünü kısıtlaması sonucunu vermiş olmasıdır. Diğer yandan hakimlerden birinin soykırımı kavramı konusundaki bir sorusuna İsviçre temsilcisinin tatmin edici bir cevap verememesi de dikkatleri çekmiştir.

Türk hükümeti temsilcileri de savunmalarında ifade özgürlüğünü esas olarak almışlar, kısa ve fakat özlü konuşmuşlar ve kanımızca etkili de olmuşlardır.

Sıra Ermeni heyetine gelince durum tamamen değişmiştir. Ünlü sinema oyuncusu George Clooneyin eşi olduğu için medyanın dikkatini çeken Lübnanlı bayan Emel Alamuddin, Ermenistanın avukatı olarak, Türkiye hakkında ifade özgürlüğünü konusunda bir çok dava açılmış olduğu belirttikten sonra Ermeni soykırım iddialarından, Talat Paşadan, Hrant Dinkin öldürülmesinden ve Perinçek davası ile doğrudan ilgisi olmayan diğer bazı konulardan bahsederek Türkiyeyi suçlamaya çalışmıştır. Son zamanlarda Ermeni soykırımı hakkında, bilinen iddiaların tekrarının ötesinde bir değer taşımayan bir kitapla gündeme gelen İngiliz Avukat Geoffrey Robertson da Türkiyeyi suçlayan saldırgan ifadelerde bulunmuştur.

Davalar hakkında belirli deneyimleri bulunan bu iki avukatın bu davranışlarını Perinçekin davayı kazanacağının bilinci içinde, Türkiye aleyhinde konuşmak suretiyle Ermeni kamu oylarını tatmin etmeye çalışmalarıyla açıklamak mümkündür.

Yukarıda değindiğimiz gibi Doğu Perinçekin bu davayı kazanması normal olacaktır. Ancak, Türkiye bazen, mesela Loizidou davasında olduğu gibi, uluslararası mahkemelerde hiç beklenmediği sonuçlarla karşılaşabildiğini hatırda tutmakta yarar vardır.

Tahmin ve temenni ettiğimiz gibi Perinçek bu davayı kazanırsa Mahkemenin kararını geç açıklayacak olması Ermenistanın lehine olacaktır. Zira Perinçeki aklayan bir karar kısa zamanda açıklanırsa bu Ermenistanın tehcirin 100. yılı münasebetiyle Türkiye aleyhinde yürütmeye başladığı kampanyayı olumsuz etkileyecektir. Aksine karar mesela sonbahara açıklanırsa etkisi daha az olacaktır.

Son olarak Perinçek davasına, genelde aralarında büyük anlaşmazlıklar bulunan Türkiyedeki başlıca siyasi partilerin temsilci göndermeleri üzerinde durulması gerekmektedir. Partilerin bu davranışları, haksızlığa uğramış olan Perinçeke dayanışma içinde olduklarını göstermenin yanında, yukarıda değindiğimiz Ermenilerin Türkiyeyi karalama kampanyasına karşı bir tepkilerini de belirtmekte ve gerektiği taktirde bu kampanyaya karşı işbirliği yapabileceklerinin bir işaretini oluşturmaktadır..

Yazar Hakkında :

Atıfta bulunmak için: LÜTEM, Ömer Engin. 2026. "PERİNÇEK DAVASI." Avrasya İncelemeleri Merkezi

(AVİM), Yorum No.2015 / 9. Ocak 28. Erişim Ekim 30, 2026. https://avim.org.tr/public/tr/Yorum/PERINCEK-DAVASI

Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE
Tel: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax**: +90 (312) 438 50 26
@avimorgtr
https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi
E-Posta: info@avim.org.tr
http://avim.org.tr

© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır