

## Editörün Notu

“Uluslararası Suçlar ve Tarih / International Crimes and History (UST/ICH)” dergisi, 17’nci yayın yılında 24’üncü sayısını yayınlamaktadır. UST/ICH’in yayın mirasına uygun olarak son dört yılda, yayın platformuna çok sayıda yenilik getirilmiştir. Bu yaklaşım bu yıl da sürdürülmektedir. Derginin 24’üncü sayısında özel bir bölüme yer verilmiştir. Bu bölüm, tematik odağına uygun makalelerle zenginleştirilmiştir. Bu yaklaşımla UST/ICH, her sayısı aracılığıyla belirli alanlarda akademik birikime önemli bir katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

Dolardan uzaklaşma, Fransız sömürgeciliğinden kurtulma ve Almanya’nın çağdaş “Avrupa’nın hasta adamı” olarak nitelendirilmesi gibi küresel eğilimler nedeniyle, büyük batılı güçler uluslararası tutumlarında artan bir iddialılık sergilemektedir. Bu tür değişimler, dış politikalarını etkilemekte ve küresel etkilerini sürdürebilmek için diğer devletlere karşı daha istikrarsızlaştırıcı mekanizmalar kullanmalarına yol açmaktadır. Derginin bu sayısında, bahse konu olgunun bazı boyutları ele alınmaktadır.

UST/ICH dergisinin 24’üncü sayısı, bir yorum yazısı, üç makalenin yer aldığı özel bir bölüm ve iki araştırma makalesi içermektedir.

(E) Büyükelçi Oğuz Demiralp tarafından kaleme alınan yorum yazısı, “**Silahsızlanma ve Silahların Kontrolü Hukuku**” başlığını taşımaktadır. Yorum yazısında Demiralp, silahlanma ve silahların kontrolü süreçlerindeki gelişime odaklanmaktadır.

UST/ICH dergisinin 24’üncü sayısında “**Uluslararası Hukuk ve Kimlik**” başlıklı özel bir bölüm yer almaktadır. Mevcut küresel bağlamda Almanya, Fransa ve ABD gibi büyük güçler, bazı devletleri ve bazen de bütün olarak bölgeleri istikrarsızlaştırmak amacıyla, kimlik de dahil olmak üzere sosyolojik değişkenleri araç olarak kullanmaktadır. Bu nüfuzlu uluslararası aktörler, çıkarlarına uygun olduğunda, söz konusu sosyolojik etkenleri uluslararası hukuk ile ilişkilendirmeye çalışmaktadır. Derginin üç makaleden oluşan bu bölümüyle, bu alandaki hem tarihsel hem de teorik çalışmaların incelenmesi, böylece mevcut bilgi birikimine katkıda bulunulması amaçlanmaktadır.

Özel bölümdeki “**Süryani Ayaklanmaları Kılıfında Sözde Süryani ‘Soykırımı’ İddiaları**” başlıklı ilk araştırma makalesinde Yusuf Dinçel,

İngiliz ve Milletler Cemiyeti arşiv belgelerini kullanarak, Nasturi ve Süryani grupların Osmanlı İmparatorluğu'na ve daha sonra Türkiye'ye karşı tarihsel ayaklanmalarını tarafsız biçimde incelemektedir. Dinçel, bu ayaklanmaları Birinci Dünya Savaşı sebebiyle şiddetlenen daha geniş bir toplumsal kargaşa çerçevesinde ele almakta ve sözde “soykırım” iddialarına ilişkin uluslararası söylemdeki güncel anlamı bağlamında araştırmaktadır.

Merve Önenli Güven tarafından yazılan “**Machiavelli'nin Hegemonya ve Güç Kavramsallaştırmasının Uluslararası Hukuk ile İlişkisi**” başlıklı ikinci özel bölüm araştırma makalesinde, gücün ve hakimiyetin kavramsallaştırılması ele alınmaktadır. Makalede, Machiavelli'nin “*Prince*” ve “*Discourses*” adlı eserlerinde dile getirdiği güç ve hakimiyet kavramsallaştırmaları incelenmekte, bunların uluslararası hukuki görüş oluşumu üzerindeki etkileri ve kabul edilebilir bir uluslararası hukuk düzeninin kurulmasındaki olası faydaları değerlendirilmektedir.

Bilal Süslü tarafından kaleme alınan “**Soykırım Yasağı Normunun Yaşam Döngüsü: Aktörler, Motivasyonlar ve Mekanizmalar**” başlıklı üçüncü özel bölüm makalesinde, Finnemore ve Sikkink'in ortaya çıkma, kademelenme ve içselleştirme aşamalarından oluşan norm yaşam döngüsü çerçevesi kullanılarak, soykırım yasağının bir fikirden uluslararası kabul görmüş bir yasal ilkeye dönüşümü analiz edilmekte, bu yolla söz konusu olgunun insan hakları alanındaki küresel norm oluşum süreçleriyle uyumu araştırılmaktadır.

Bu iki makale, bir ölçüde, Soğuk Savaş sonrasında başta Almanya olmak üzere bazı Avrupa Birliği ülkelerinin kimlik değiştirme yoluyla Balkan bölgesini istikrarsızlaştırmaya yönelik çabalarını inceleyen bir önceki özel bölümün devamı niteliğindedir. Bu makaleler, Avrupa Birliği güçlerinin Balkan müdahalelerinde yaptıkları hataları vurgulayarak mevcut çalışmalara zenginlik katmaktadır.

İlk araştırma makalesi Ivan Ivanov tarafından hazırlanan “**İmparatorluk ve Baskın Fetret Dönemleri**” başlığını taşımaktadır. Makalede, tek kutupludan, çok kutuplu küresel yapılanmalara geçiş dönemlerini tanımlamak için “fetret dönemi (*interregnum*)” kavramı kullanılarak, 20. yüzyılın sonları ve 21. yüzyılın başlarında Batı'nın siyasi hakimiyeti nedeniyle yaşanan krizler incelenmekte; özellikle Batı medeniyetinin küreselleşme bağlamında kendini algılama ve uyum sağlama becerisine odaklanılarak, tekrarlayan fetret dönemlerinin mevcut jeopolitik değişimlere ışık tutup tutmadığı sorgulanmaktadır.

Zoran Ivanov'un yazmış olduğu “**AB - Balkanlar Geniřleme S¼reci çıkması: Algılar, İstikrar ve Tavsiyelerin Rol¼**” başlıklı ikinci araştırma makalesinde, AB'nin Balkanlar'a y¼nelik genişleme politikasının dinamikleri incelenmekte, karşılıklı algıları şekillendiren ve katılımı engelleyen tarihsel etkileşimler analiz edilmekte, aynı zamanda b¼lgenin siyasi elitlerinin AB kriterlerine uyumu irdelenmekte ve duraklayan genişleme s¼recinin yeniden canlandırılması için ¼neriler sunulmaktadır.

Derginin 24'¼nc¼ sayısını ilgiyle okuyacağınızı umuyor, ¼n¼m¼zdeki d¼nem ve gelecek yıl için en iyi dilekelerimizi sunuyoruz.