

THE FORGED LETTERS ATTRIBUTED TO BAHAETTIN ŞAKIR AND MANIPULATIONS OF TANER AKÇAM

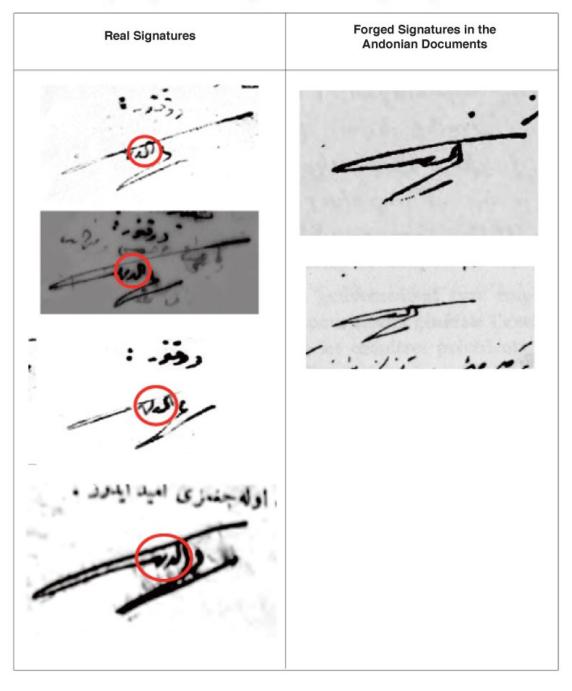
AVİM

On 21 April, an article titled Bahaettin Şakirin Ermenilerin imhasına dair mektupları [Bahaettin Şakirs letters regarding the annihilation of the Armenians] written by Taner Akçam was published in the Agos Newspaper. In the article, Akçam claims that two forged letters published by Aram Andonian and attributed to Bahaettin Şakir are genuine documents and explains it through the similarity between the Bahaettin Şakirs signatures in the Andonian letters and the real signatures in his writings and letters. In previous AVİM publications, it has been shown how Akçams book, which was published with the aim of validating the Andonian documents, makes various falsifications and how he distorts the statements of Şinasi Orel and Süreyya Yuca by taking them out of their contexts. Akçam thereby attempts to portray himself as the legitimate scholar by distorting the arguments of those contradicting his views.[1]

As always Akçams claims and explanations are full of misleading statements and serious shortcomings and his arguments reveal serious contradictions.

First, although there is a rough similarity between the forged signatures and the samples of the real signatures in appearance, when the signatures are examined thoroughly, it becomes evident that there are critical differences between the real signatures and the ones in the Andonian documents. In the left column of the table presented below, there are samples of the real signatures of Bahaettin Şakir Bey. In the right column, there are the forged signatures in the fake letters that were accredited to Bahaettin Şakir Bey. In order for the readers to better see the differences between the two signature groups, the different parts of the real signature samples that are not included in the forged samples are marked with red circles.

Comparing the Real Signatures and Forged Signatures



As can be seen clearly from the table, there are critical differences between the real and forged signatures and it becomes evident that there was an attempt to imitate the forged signatures by modelling the real ones.

At this point, certain questions might arise regarding the grounds on which Bahaettin Şakirs signatures might be copied or imitated. However, Bahaettin Şakirs signature was well known by the Ottoman public due to him being among the prominent figures of the Committee of Union and Progress and him having written open letters (with his signatures appended) to various media organs of the Young Turks. Therefore, anyone interested in forging documents to earn money would be able to check the newspapers and journals of

	red color.	



ارگانه قریر : سامی باشا زاده سرایی یك ، ماله نظری مادید یك ، شورای دوك و پس اایسی كال باشا زاده معید یك ، طبن سر بحری جسین مهاهد یك ، میموت رضا توقی یك ، میموت باش میروندن توروندن امیر راسم یك ، سابق اعیان باش كابی اسماهی مشاهد یك ، میموندن باش كابی قرید یك ، بنداد میموش بابان زاده اسماهی متی یك ، یکی غزه سر عردی محمود مارده یك ، عرد صفوت رئیمی یك ، مشاهیر اطبای عابیت در وقتود سمی همد یك ، كابسل دو تور رفت یك ، دو تور حسین مولی یك ، عامد روسای این یك ، دارالشده مادار ند خواجه قطین ادری استانبولد میموش یك ، آذین میموش هیساد اددی میموش دو تورد عارف همین یك ، آذین میموش هیساد اددی میموش دو تورد میموش میموش یك ، ساز دیبلومات و محردین مقدده

سياسيات واخليه

انساف آیه برسی بر آز تجاوز این دورد استر مقبق الدید حاله او اور مصرف منبروطب مشور و ردیخ حبّت و درند قازای الان دو نشات خارجه سن قدر یلکه دها زاده داخاره و فلایار آیمن ایندیکر شامی اولور . دو الراد سیاسته داخلیه و خارجه اری صوت هی بر موفقیت سیاسته داخلیه و خارت او ادخی ایمو هی بر خارت این ایمان ایمان المخارت او ادخی ایمو سیاست خارجه شارت ایمان المنازله کددی او فدانان داخلیه محتر شاف ایمان و میکمل و دلیل اولور ، محتر شاف ایمان و اسلامات داخلیه محتر شاف ایمان و دور زائین از المستد سکره می عرم قوی بی خومه کوستر می و مینان دو لته ایک عزم قوی بی خومه کوستر می و مینان دو لته دی و حدی کولندن فوار مسدر ، سنه از ، بلکه دان و حدی کولندن فوارمسد ، سنه از ، بلکه

و تشبيعه كانل أولغاطه مجازات كوررار . ناه

عتر مسئك و اساة تدريق الدى - يسما يوساني عائر واليجق والمجق هائر واليجق والمجق هائر واليجه عردار سلك الحكار واليه عردار سلك الحكار جميد مقدم وحائزة والمحدود المجتب اليلديكي آمال مشروطيت و حريثك وشاقى ، مدافى ، خدمتكارى براء على عائمة على مائمة على وسلت وكائي، المحدلة هليج برسلت وكائي، المدين مقالدة براء وكائي، المدين مقالدة براء وكائي، المدين مقالدة براء وخدت المناه براء وخدت وليديكي مقالدة براء والمائلة براء وحولك الولديكية والمولى والمقالدة والمولى والمؤلى (شورای است) لا بعدما هنتانی اردری نشری ، اظالمدیکی باید ارشاد به نشانی نشری به ترای است که و درای است) وی برغزیه و جاید خدمان ناهدایراز ایدبیله بکدر می نسخهی بازشن ان مامن که و سوات که و برغزیه بازشن ان مامن که خصوصه ی جاوی بوانه جندر که بوسود به هم هنته استفاده مابدای بر همینه تو این تشکیل ایده جای و به تکدر ، مع هذا و قوعات اسب و عملی ظارت مکسل برزنده می و بوانه باشد ی باشد به می باشد به بازشن و به می باشد به بازشن و بازشنی باشد به حواد بی در می وی اوله جند و می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای در می باشد به بازشنای

انتیاب اشدیکمر رومان سیله به که (و شود هوغو) ایک فرانسه انسالاب کبری حضحامدن بری تصو ر آبازدینی اثر انجاز کارا مدودش ماک تشیمه ایله حک مقصد او شادکارا می تحسم ایندر موده

مانك صابحة عاضرة حياته (خوراى امت) كي قتاقي معتدل، مسلكي معين برغرة بك، قدر مهم خدسات ابراز الدوساية بحق حد اصرارات لؤوم كورمه ر - كال خواهشه رمانك مقدرات كال اهنيئه اسبوى (شوداى است)ك نشرت باشباليوورد، هوم هيتمزله مقدس بر دعوالمك ولو ناجيز اوليون - قدم وخالص دوا خدمت كارلرى اولدينيز خدمت معقهر شده حد اوله جنعزى اميد المعود ،

قارئين كرامه

و شورای امت و ملکمز شورادن محروم بولندیمی قرانلر درمجاهدین حقوق امتک مشاور قداکاری او نشیدی، ملک وملت استبدار النده از بادیکی زمانلرده اینا به کادیکی وظفهٔ از شاد یاکی اهری، و بالا نخره حصوله کان مقدس انقلاعزله منبشدد.

مشروط بنك غلبه سيله براير ، بومدانع حقوق آشه بي بروظنه توت ابندى ؛ مقاوب اولان استبدادك ماقى بكدن نيخظام النه كرمك الجوق البك فرصدن استفاده الجمل اليدية جريت مله دشتارينه قارش سندرجه غارجدن ايديان بجاهده به شهدى داخله دوام ايمك لازم كابوردى ، « شوراى امت ، بووظيفة مقدسة كاد الأسكر والهاي درعهده ايندى: اعلان مشروطيدن براؤ سكره بالنادي الشادة الشاوه بالتلادى »

ارغب حراتك بو ايكنجي صفحات سفحاى ماي توقد ماي موري لا قدر مايك به قدر مايك به مدافعه ايش ولديني م ١٩٦ مارت وقعه فاجمه مدافعه ايش الديني م ١٩٦ مارت وقعه فاجمه مايك المايك براز تنس الميلمه مي المايك عوق عزم ايش معلمه مي اوزويته هجومه الفهار عداوت المتن اولملوى كوستر مكدور و بو به شرقل برماشي ايه منتخر اولان احراز الحديث لا شو عهد دلا راى حريده برمونع اكراز الحديث به با شواله منتخر المحديث الكرنده دورة القالاء قدر المدلمي اله منتخر المحديث المالان مكرده المقالاء قدر المدلمي الولان شنه لو الشاهدات المناول ال

ایشته وظیفهٔ ارشادیدسه شمدیده بووادیده دوام ایمک اوزره ، (شورای امت) بدمها رجر بدهٔ اسبوعیه اوله رقی بوکوندن اعتباراً یکیدن انتشاره باشلابور . (شورای امت) ماشیده (اتحداد وترق) حجبت

Therefore, it should not be surprising that the signatures in the forged signatures group are roughly similar to the real signatures to some extent.

Furthermore, the difference between the real signatures and forged signatures is not the only indicator that these signatures are forged. The letters in the Andonian documents are also inconsistent in terms of geographic location and chronology. Two letters, dated February and March 1915 attributed to Bahaettin Şakir Bey, allegedly sent from Istanbul to Adana creates a great dilemma that is impossible to explain for Akçam. Because, during the dates that the letters were allegedly sent, Bahaettin Şakir was not present in Istanbul since he was in Erzurum at the time. Akçams article in the daily Agos, which has recently become the voice of the distorted Armenian narrative, accepts the fact that Bahaettin Şakir was in Erzurum during those dates and that he did not return to Istanbul until April 1915. However, Akçam entirely ignores the fact that letters were allegedly sent from Istanbul, and overlooks this colossal contradiction that demonstrates the fake nature of the documents and insists on his baseless claims that the documents must be genuine.

The detailed comparison of the signatures in the letters and a detailed examination of the letters content and dates reveal without any room for doubt that the Andonian Documents are fake. Akçams article in Agos does not go beyond a desperate attempt to salvage documents by distorting the sources he uses as he always does.

[1] Ömer Engin Lütem & Yiğit Alpogan, Review Article: Killing Orders: Talat Pashas Telegrams and the Armenian Genocide. *Review of Armenian Studies*, Issue 37 (2018).

About the Author:

To cite this article: AVİM, . 2025. "THE FORGED LETTERS ATTRIBUTED TO BAHAETTIN ŞAKIR AND MANIPULATIONS OF TANER AKÇAM." Center For Eurasian Studies (AVİM), Commentary No.2019 / 35. May 08. Accessed July 04, 2025. https://avim.org.tr/en/Yorum/THE-FORGED-LETTERS-ATTRIBUTED-TO-BAHAETTIN-SAKIR-AND-MANIPULATIONS-OF-TANER-AKCAM



Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE

Tel: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax**: +90 (312) 438 50 26

avimorgtr @

fttps://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi

nttp://avim	o@avim.org.t .org.tr							_
© 2009-2025 Center for Eurasian Studies (AVİM) All Rights Reserved								