
REVIEW OF ARMENIAN STUDIES DERGİSİNİN 35'İNCİ SAYISI YAYINLANDI

20.10.2017

Review of Armenians Studies dergisinin yeni yayınlanan 35'inci sayısında 5 makale ve 2 kitap tahlili yer almaktadır.

35inci sayının ilk makalesi Ömer Engin Lütem tarafından kaleme alınan "**Facts and Comments**"tir (Tr. "Olaylar ve Yorumlar). Bu makale herhangi bir ciddi gelişmenin yaşanmadığı 2017 yılının birinci yarısındaki Türkiye-Ermenistan ilişkilerini irdelemektedir. Makale aynı zamanda Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğanın Türkiye Ermenilerine yönelik mesajını, Türkiye'ye ve başka ülkelerdeki 24 Nisan anma törenlerini ve ABD ve Fransa gibi bazı ülkelerde Ermeni Meselesiyle ilgili gelişimlere değinmektedir.

The Advanced Stage of Russia-Armenia Military Cooperation: The Joint Military Force (Tr. Rusya-Ermenistan Askeri İşbirliğinde İleri Aşama: Birleşik Ordu Grubu) başlıklı makalesinde Ali Asker; Sovyetler Birliğinin dağılması sonrası Ermenistanın bağımsızlığını elde etmesinden bu yana Rusya ve Ermenistan arasındaki yakın askeri işbirliğinin yapısını ve içeriğini incelemektedir. Yazar aynı zamanda bu yakın işbirliğinin son ürünü olan Rusya-Ermenistan Birleşik Ordu Grubunu incelemektedir. Asker makalesinde bu işbirliği çerçevesinde seneler içerisinde Rusyanın Ermenistana çok ciddi silah yardımı aktarımı yaptığına işaret etmektedir. Bu silah aktarımı Ermenistanın gözünde hayati bir öneme sahiptir, zira Ermenistan kendisini Azerbaycan ve Türkiye karşısında saldırıya açık hissetmektedir. Yazar; Rusyanın bu işbirliği aracılığıyla yavaş ama emin adımlarla Ermenistan üzerindeki etkisini arttırdığına, Ermenistanın egemenliğini tehdit ettiğine ve Ermenistan üzerinden bölgeye gücünü yansıttığına işaret etmektedir.

Ramila Bahlul Dadashovanın **The Factors Which Give Ground For The United Nations Security Council To Determine Armenia As An Aggressor State** (Tr. Ermenistan'ın Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi Tarafından Saldırgan Devlet Olarak Tespit Edilmesine Zemin Hazırlayan Unsurlar) başlıklı makalesi Ermenistanın Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi tarafından saldırgan devlet olarak tanımlanması için gerekli unsurlara sahip olduğunu savını ortaya koymakta, ancak buna rağmen Güvenlik Konseyinin bugüne kadar Ermenistanı bu şekilde tanımladığını ifade etmektedir. Dadashova makalesinde bu savını örneklendirmek adına, saldırgan bir devletin gerçekleştirebileceği fiiller kategorisine giren, Ermenistanın Dağlık Karabağ sorunu bağlamında gerçekleştirdiği fiilleri ana hatlarıyla belirtmektedir. Yazar, Ermenistanın saldırgan bir devlet olarak tanımlanmamış olmasının Dağlık Karabağ sorununun devam etmesindeki temel etkenlerden bir tanesi olduğunu belirtmektedir.

The Ethno-Religious Origins Of International Terrorism Perpetrated By Armenian Nationalists (Historical-Cultural Analysis) (Tr. Ermeni Milliyetçiler Tarafından Gerçekleştirilen Uluslararası Terörizmin Etno-Dinsel Kökenleri (Tarihi-Kültürel Analiz)) başlıklı makalesinde Oleg

Yuriyevich Kuznetsov Dağlık Karabağ sorunun kuramsal ve algısal yönlerini anlamayı amaçlamaktadır. Bu amaç için Kuznetsov; Dağlık Karabağ sorununa sebebiyet veren olaylarda Ermeni milletçi oluşumların Azerbaycana karşı sergilediği saldırganlıktaki kimlik temelli ve motive edici etkenleri incelemektedir. Yazar; Dağlık Karabağ çatışmasının esasen bir özerlik veya bağımsızlık özlemiyle ortaya çıkmadığını belirtmektedir. Yazara göre daha ziyade bu çatışma; bir bütün olarak Ermeni diasporasının (Ermenistan dahil olmak üzere) diğer ülkelerde siyasi ve askeri anlamda yayılmasını tesis etme çabasının bir ürünüdür.

Ömer Lütfi Taşcıoğlu **An Analysis Of The Montebello Statement Of The Armenian Revolutionary Federation In Light Of The Territorial Claims Of The Armenian Diaspora On Turkey** (Tr. Ermeni Devrimci Federasyonu'nun Montebello Bildirisinin Ermeni Diasporasının Türkiye Üzerindeki Bölgesel İddiaları Işığında İncelenmesi) başlıklı makalesinde, Ermeni Devrimci Federasyonu (Taşnaklar) tarafından hazırlanan Montebello Bildirisinin içeriğini ve ortaya koyduğu savları sistematik bir şekilde incelemektedir. Yazar; Montebello Bildirisinin zayıf temeller üzerine oturtulduğunu, bu tür beyanatlara destekleyen Ermeni diasporası mensuplarının ve Ermenistanın herhangi bir yapıcı amaca hizmet etmediklerini ve (uluslararası normlar ve mahkeme kararları ışığında bakıldığında) kendilerini hukukun karşısında konumlandıklarını ortaya koymaktadır.

Hazel Çağan Elbir tarafından hazırlanan birinci kitap tahlili, Brendon J. Cannon tarafından yazılmış olan *Legislating Reality And Politicizing History: Contextualizing Armenian Claims Of Genocide* (Tr. Gerçeği Yasalaştırma ve Tarihi Siyasileştirme: Ermeni Soykırım İddialarının Çerçeveselendirilmesi) başlıklı kitabı incelemektedir. Elbir; kitabın 1915 Olaylarının soykırım olarak tanıtılması için yürütülen Ermenilerin kampanyasının zaman içerisinde nasıl değiştiği ve bu kampanya çerçevesinde Türkiyeye karşı yapılan suçlamaların içeriği hakkında bilgilendirmek amacıyla olduğunu vurgulamaktadır. Elbirin işaret ettiği gibi, Cannon; kimlik oluşumunun Ermenilerin 1915 olaylarının soykırım olarak tanınması için yürüttüğü kampanyada itici bir etken olduğunun ve hukuki olarak tanımlanmış soykırım teriminin kamusal söylemde farklı bir şekilde kullanıldığına vurgu yapmaktadır.

Sean Patrick Smyth tarafından ikinci kitap tahlili Talin Suciyan'ın *The Armenians in Modern Turkey: Post-Genocide Society, Politics and History* (Tr. Çağdaş Türkiye'deki Ermeniler: Soykırım-Sonrası Toplum, Siyaset ve Tarih) kitabıyla ilgilidir. Smythin tahlili bu eserin olumlu yönlerine değinmekle beraber, dikkate alınması gereken bazı hatalara vurgu yapmaktadır. Bu hataların arasında Suciyanın Ermeni Devrimci Federasyonunun Nazi Almanyasıyla olan işbirliğindeki rolünü görünürde masum bir şekilde inkar etme teşebbüsü de bulunmaktadır.

Dergiye abone olmak veya yeni sayı temini için mutulun@avim.org.tr adresi ile irtibata geçiniz.

Yurtiçi yıllık abonelik ücreti posta dâhil: 30 TL

Kaynak/Source: