
AK PARTİ SÖZCÜSÜ ÖMER ÇELİK'TEN RAPOR TEPKİSİ

18.04.2016

15 Nisan 2016

Gazete Vatan

AK Parti Sözcüsü Ömer Çelik, Avrupa Parlamentosu tarafından hazırlanan Türkiye raporunun ön yargılı ve ideolojik bir rapor olduğunu söyledi.

Gazetecilerin gündeme ilişkin sorularına cevap veren AK Parti Sözcüsü Ömer Çelik, APnin raporunu ayrıntılı bir şekilde okuduklarını belirterek, Raporda Türkiye-AB ilişkilerini teşvik edici bir yaklaşımdan ziyade tıkayıcı bir yaklaşım var açıklamasında bulundu.

Raporu; Sayın Cumhurbaşkanımızın şahsını da odağına alan, Türkiyedeki demokratik gelişmeleri yok sayan ve daha çok ilişkileri geliştirici tutumdan ziyade tıkayıcı bir dil ile yazılmış şeklinde değerlendiren Ömer Çelik, şunlar kaydetti:

En önemli hususlardan birisi katılım süreci ifadesini müzakere süreci gibi bir ifade ile yer değiştirmişler. Bu da şunu gösteriyor ki, bir bakıma Türkiyenin ABye tam üyelik perspektifini dışlayıcı bir yaklaşım olarak ortaya koymuşlar. Siyasi meselelerde, Türkiyenin iç siyasi, güvenliği ile ilgili bazı meselelerde çifte standart diyebileceğimiz bazı yaklaşımlar. Mülteci konusunda Türkiyenin tutumunu övüyorlar, ama bu mülteci krizini doğuran yanlış Suriye politikalarında Avrupanın da bir katkısı var. Daha önce Türkiye Esat rejimine karşı fiili bir tutum alınması gerektiğini, mültecilerin ülkelerinden kaçmaları karşısında can güvenlikleri için bir uçuşa yasak bölge oluşturulması gerektiğini, Suriye toprakları içinde bir güvenli bölge oluşturulması gerektiğini söylediğinde bunları kimse dikkate almadı. Şimdi Türkiyeyi de aşan, Akdenizi aşarak Avrupaya ulaşan bir problem olduğunda, aynı zamanda güvenlik problemi yaratmaya başladığında yeni yaklaşımlar üretiyorlar. Türkiyenin ilk baştaki yaklaşımlarını dikkate almış olsalardı o zaman kimse bu krizi yaşamayacaktı. Bu kadar insan Akdenizde ölmeyecekti, Türkiye ve Avrupa açısından bir mülteci krizi olmayacaktı. Bu tablonun getirdiği güvenlik krizleri de daha yönetilebilir bir durumda olacaktı. Burada sadece Türkiyenin mülteci krizindeki tutumunu övüp, daha sonra Türkiyenin

Suriyeye yönelik olarak kendi güvenliği ile ilgili aldığı tedbirleri eleştirmek çok yanlış. Türkiye Suriyede kendi ulusal güvenliğini tehdit eden PYD terör örgütüne karşı gerekli güvenlik tedbirlerini alıyor. Nasıl ki PKK bir terör örgütü ise PYDde bir terör örgütü. PKK'nın terör örgütü olduğunu vurguluyor rapor, ama PYD'nin terör örgütü olduğu konusunda bir ifade kullanmaksızın Türkiye Suriyedeki Kürtleri bombalıyor gibi bir ifade kullanıyor. Bu baştan aşağı yalan ve yanlış değerlendirme. Türkiye açısından Suriyedeki Türkmenler, Kürtler, Araplar kardeş topluluklardır. Türkiye'nin Suriyedeki Kürtleri bombalamak gibi bir politikası yoktur. Bu değerlendirmeyi yapan bir rapor yanlış ve yalan bir değerlendirmedir. Türkiye'nin ulusal güvenliği açısından çatışma içinde olduğu ve ulusal güvenliği ile ilgili tedbir aldığı husus PYD terör örgütüdür, DAES terör örgütüdür. Bunlar şöyle bir ifade kullanıyorlar, DAES terör örgütüne karşı mücadeleyi zayıflatan şekilde Suriyedeki Kürtlerin bombalanması diye, böyle bir şey yok. PYDyi Suriye Kürtleri diye geniş bir tablonun içine yerleştirmek doğru değil. En son görüldüğü gibi PYD'nin Suriye'nin kuzeyinde özerk bölge ilan etmesinden sonra PYD'nin içinde olduğu Suriye Demokratik Güçlerinin başkanı bile o görevinden ayrıldı, PYD ile arasındaki mesafeyi açtı. Bu değerlendirmeleri yapmadan Suriyedeki Kürtleri bombalıyor gibi bir ifade kullanmak yalan ve yanlış bir değerlendirmedir, bütün bu tabloyu anlamamaktır,

APNİN UZMANLIK ALANI BU DEĞİL, APNİN BU KONU HAKKINDA HÜKÜM VERECEK BİR BİRİKİMİ YOK

Raporun içinde Akkuyu Nükleer Santralinin yapılmamasından, AByi ilgilendirmeyen birçok konuya kadar çeşitli değerlendirmelerde bulunulduğuna dikkat çeken Ömer Çelik, raporda Ermenistan ile ilgili bölüme yönelik şu ifadeleri kullandı:

Sözde Ermeni soykırımı ile ilgili açık bir tutum sergiliyoruz. Buradaki politikamızın tarihselliğine bakıldığı zaman, bütün arşivlerimizi açtık, diğer ülkelerinde bütün arşivlerini açmalarını teklif ettik. Otursun tarihçiler karar versin, parlamentoların bu işin içine girmesi Türkiye Ermenistan arasındaki normalleşmenin önünün tıkanması anlamına gelmektedir. Türkiye ile Ermenistan bir protokole imza attılar, eş zamanlı olarak bazı politikalar hayata geçirilecekti. O protokolleri engelleyen Ermenistan Anayasa Mahkemesi oldu, bunun Ermenistan anayasasına aykırı olduğunu söyleyerek o protokolleri askıya aldı ve Türkiye ile Ermenistan arasındaki normalleşme süreci Ermenistan Anayasa Mahkemesi tarafından tıkandı. Birde bölgede kardeş Azerbaycan ile Ermenistan arasındaki çatışmalarda tansiyon yükselmışken, tutup tekrar soykırım ifadesine atıf yapan, sözde soykırım meselesini gündeme getiren bir ifade yer verilmesi kuşkusuz Türkiye Ermenistan ilişkilerinin normalleşmesine dönük bütün adımları, bölge barışının sağlanmasına dönük bütün adımları sabote edici bir yaklaşımdır. AP'nin uzmanlık alanı bu değil, AP'nin bu konu hakkında hüküm verecek bir birikimi yok ki, hiçbir parlamentonun yok. Bu tarihçilerin bileceği bir iştir. Şöyle bir şeye getiriyorlar konuyu, mülteci meselesindeki Türkiye'nin AB'nin yükünü alan tutumu iyidir, ama onun dışında katılım perspektifini ve Türkiye'nin diğer alanlardaki ilerlemesini teşvik etmek yerine tıkayıcı bir yaklaşım sergiliyorlar. Biz bu raporun ön yargılı ve ideolojik bir rapor olduğunu düşünüyoruz. Tutuklu gazeteciler meselesinde defalarca kendilerine anlattık, onların verdiği listedekilerin hiç birisi gazeteci değil, yargılandıkları ve hüküm giydikleri konular gazetecilikle ilgili konusu olmayan, terörden gaspa kadar geniş yelpazedeki konular. Bütün bunlarla ilgili maddi bilgiler ortadayken, bu bilgi ve belgeleri dikkate almaksızın böyle bir değerlendirme yapılması

kuşkusuz insanın aklına son gelişmelerle birlikte, Türkiye ve AB arasındaki son zirvelerle birlikte Türkiye-AB ilişkileri yeni bir ivme kazandı bu yeni ivme çerçevesinde yeni fasılların açılması, yeni bir aşamaya geçilmesi şeklinde pozitif bir ajanda var. Rapor adeta Türkiye-AB ilişkilerinin yeni bir ivme ile ve iyi bir doğrultuda gitmesini istemeyen kesimlerin ideolojik bir beyanı olarak ortaya çıkmış gibi görünüyor. Bizim açımızdan rapor sağlıklı, rasyonel, maddi bilgilere dayanan ve gerçekçi bir rapor olmadığı için iade edilme kararı en doğru karar olarak ortaya çıkmış bulunuyor.

Kaynak/Source: